

Bc. et. Bc. Darja Škutová  
Petra Bezruč 1543/9  
736 01 Havířov - Podlesí

V Havířově dne 1. července 2022

## Výzva k sdělení relevantních informací anebo k omluvě

Vážená paní Škutová,

sděluji Vám tímto, že jsem převzal právní zastoupení společnosti Městská realitní agentura, s.r.o., IČO: 64084744, se sídlem U Lesa 865/3a, Havířov – Město, PSČ 736 01, v dále uvedené věci. Oprávnění k uvedenému zastoupení dokládám příloženou plnou mocí.

Mým klientem jsem byl informován o tom, že jste dne 20. června 2022 na zasedání zastupitelstva Statutárního města Havířov jako zastupitelka vystoupila v rozpravě k bodu 39. označeném jako Informativní zpráva o činnosti KV ZMH, v rámci čehož jste mimo jiné uvedla následující: *„Nícméně, co by mě zajímalo je, jak se KV postaví právě ke kauze ohledně takzvaných „cinknutých“ veřejných zakázek, které měl administrovat pan Milan K. údajně i na MRA a o jakou rekonstrukci by se teda mělo jednat.“* Zasedání zastupitelstva je vždy veřejné.

Z průběhu rozpravy na zmíněném zasedání, především pak z Vašeho vystoupení vyplynulo, že Váš příspěvek do rozpravy se vztahoval k záměru Statutárního města Havířov provést realizaci stavebních úprav bytového domu na ul. Dlouhá 17, Havířov – Město. Vzhledem k tomu, že zamýšlené stavební práce jsou veřejnou zakázkou, má být dodavatel tohoto plnění vybrán prostřednictvím zadávacího řízení v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v.z.p.p. Statutární město Havířov pověřilo k zastupování v zadávacím řízení jako tzv. administrátora společnost ASA expert a.s., IČO: 27791891, se sídlem Lešetínská 626/24, Ostrava - Kunčice, PSČ 719 00. Vámi zmiňovaný Milan K. byl dříve spjat se společností INTEZA advice a.s. (dříve VIA Consult a.s.), IČO: 25084275, se sídlem Kopečná 234/12, Brno - Staré Brno, PSČ 602 00, ve které vykonával funkci jejího jednatele. Na zamýšlenou veřejnou zakázku bylo doposud vypsáno dvojí zadávací řízení (tyto jsou ve věstníku veřejných zakázek evidovány pod evidenčními čísly zakázky Z2021-041582 a Z2022-016368), avšak ani v jednom případě nebyla jejím administrátorem společnost INTEZA advice a.s.

Výše uvedené skutečnosti o tom, že administrátorem v obou případech je společnost ASA expert a.s., jsou veřejně dostupné a dostane se k nim každá osoba. Jelikož jste zastupitelkou Statutárního města Havířov, složila jste dříve slib, prostřednictvím kterého jste se mimo jiné zavázala, že svoji funkci budete vykonávat svědomitě. Z pověření mého klienta Vám tímto sděluji, že pokud si nejste schopna ověřit takto výše zmíněné veřejně dostupné informace, a na veřejném zasedání zastupitelstva Statutárního města Havířov v rámci svého vystoupení tyto nepravdivé informace sdělíte, těžko lze označit výkon Vaší funkce zastupitelky za svědomitě vykonávaný.

Dále však musím konstatovat, že Vaše vyjádření negativně zasáhlo do pověsti mého klienta, pokud právě s mým klientem dáváte do spojitosti možnou trestnou činnost zmiňovaného Milana K., a to ke všemu na zasedání zastupitelstva Statutárního města Havířov, které se konalo veřejně. Je na místě k tomu doplnit, že pověst mého klienta je chráněna s odkazem na ustanovení § 135 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v.z.p.p. Můj klient, včetně všech jeho zástupců a zaměstnanců

důrazně odmítá to, že by měl mít jakýkoliv podíl na činnosti zmiňovaného Milana K., pro kterou je s ním aktuálně vedeno trestní stíhání. Ostatně vůbec to, že by Milan K. měl administrovat pro Statutární město Havířov nějakou veřejnou zakázku, na kterých se podílí též můj klient (jako zástupce Statutárního města Havířov jinak spravující jeho bytový fond), a kvůli čemuž je s ním vedeno aktuálně vedeno trestní řízení, nebylo podle mně dostupných informací uvedeno nikde v mediálním prostoru a ani ve vyjádřeních orgánů činných v trestním řízení. Mému klientovi tedy není jasné, odkud jste takovou informaci mohla vůbec získat, resp. je přesvědčen, že se jedná o informaci Vámi smyšlenou. Za dané situace jste ovšem docílila zejména toho, že pověst mého klienta je u veřejnosti utrpěla a práce zaměstnanců mého klienta je značně dehonestována. Jednateli mého klienta jsem pak byl výslovně zpraven o tom, že zaměstnanci mého klienta vnímají Vaše zmiňované vyjádření dosti nelibě a někteří z nich pak zažívají rovnou pocit marné práce, když se ji snaží odvádět s maximálním úsilím a lojalitou ke svému zaměstnavateli a Statutárnímu městu Havířov, avšak z Vaší strany vyslechnou slova, která toto jejich úsilí doslova shazuje.

S ohledem na vše výše uvedené Vás tedy tímto vyzývám, abyste bezodkladně, nejpozději však do 14 dní ode dne doručení tohoto přípisu, sdělila formou doporučeného dopisu zaslaného k mým rukám buďto pravdivé údaje o subjektu, od kterého máte informaci o tom, že Milan K. se podílel jako administrátor na veřejných zakázkách Statutárního města Havířov, na kterých participoval i můj klient z titulu spravování bytového fondu, anebo abyste zaslala adekvátní omluvu za to, že jste svým příspěvkem do rozpravy k bodu 39. na zasedání zastupitelstva města Havířova poškodila pověst mého klienta.

Pokud nebudete tuto výzvu odpovídajícím způsobem reflektovat, vezměte na vědomí, že ze strany mého klienta budou zvažovány další právní kroky.

S pozdravem

**Mgr. Adam Preissler**, advokát  
jako zástupce společnosti **Městská realitní agentura, s.r.o.**

Přílohy: Plná moc